



Digitala referens- och katalogtjänster

Digital reference and catalogue services

7,5 högskolepoäng

7,5 credits

Ladokkod: 32FDR1

Version: 2.0

Fastställd av: Utbildningsutskottet 2013-01-16

Gäller från: VT 2013

Nivå: Avancerad nivå

Huvudområde (successiv fördjupning): Biblioteks- och informationsvetenskap (A1N)

Utbildningsområde: Övrigt

Ämnesgrupp: Biblioteks- och informationsvetenskap

Förkunskapskrav: Kandidatexamen om 180 högskolepoäng

Betygsskala: Underkänd, Godkänd eller Väl godkänd

Innehåll

Kursen behandlar utveckling och utvärdering av s.k. sociala tekniker för arbete med digitala referens- och katalogtjänster med tyngdpunkten lagd på följande områden:

- Relevanta teorier och begrepp med anknytning till digitala referens- och katalogtjänster
- Teknologier för utveckling av digitala referens- och katalogtjänster
- Digitala referens- och katalogtjänster i olika informationspraktiker
- Utvärdering av digitala referens- och katalogtjänster
- Grunder i att formulera en kravspecifikation för en digital referens- eller katalogtjänst

Mål

Efter genomgången kurs ska studenten kunna

- Redogöra för relevanta teorier och begrepp med anknytning till digitala referens- och katalogtjänster
- Utnyttja tekniker för utveckling av digitala referens- och katalogtjänster
- Analysera digitala referens- och katalogtjänster i relation till olika informationspraktiker och avsedda användare
- Redogöra för olika sätt att utvärdera digitala referens- och katalogtjänster samt tillämpa något av dessa
- Planera för implementering av digitala referens- och katalogtjänster

Undervisningsformer

Undervisningen bedrivs i form av seminarier, föreläsningar och projektarbeten.

Undervisningen bedrivs på svenska, men undervisning på engelska kan förekomma.

Examinationsformer

Kursen examineras genom paper, rapporter och slutseminarier.

Studenten har rätt till fem (5) examinationstillfällen, varav minst tre (3) inom loppet av ett år.

Studentens rättigheter och skyldigheter vid examination är enligt riktlinjer och regelverk vid Högskolan i Borås.

Kurslitteratur och övriga läromedel

Alton Y.K. Chua & Dion H Goh (2010), A study of Web 2.0 applications in library websites, Library & Information Science Research, 32, s. 203-211 (= 9 s.)

Barton, J. & Mak, L. (2012), Old hopes, new possibilities: Next-generation catalogues and the centralization of access. *Library Trends*, 61(1), s. 83-106. (= 23 s.)

Calhoun, K., Cantrell, J., Gallagher, P. & Hawk, J. (2009). Online catalogs: What users and librarians want: An OCLC report. Dublin, Ohio : OCLC (= 68 s.) [Tillgänglig elektroniskt]

Eakin, L., Pomerantz, J. (2009). Virtual Reference, Real Money: Modeling Costs in Virtual Reference Services. *Portal: Libraries and the Academy*, 9(1), s.133-164. (= 32 s.)

Engard, Nicole C. (red.) (2009). Library mashups: exploring new ways to deliver library data. Medford, N.J.: Information Today, Inc. (= 292 s.)

Lewis, K.M. & DeGroot, S.L. (2008). Digital reference access points: an analysis of usage. *Reference Services Review*. 36(2). s. 194-204. (= 10 s.)

Lindström, H. & Malmsten, M. (2008). User-centred design and agile development: Rebuilding the Swedish national union catalogue. *The Code4Lib Journal*. Nr 5. (= ca: 10 s.) [Tillgänglig elektroniskt]

Majors, R. (2012), Comparative user experiences of next-generation catalogue interfaces, *Library Trends*, 61(1), s. 186-207. (= 21 s.)

Numminen, P. & Vakkari, P. (2009), Question types in public libraries' digital reference service in Finland: Comparing 1999 and 2006, *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 60(6), s. 1532-2890. (= 9 s.)

Peacock, D. and J. Brownbill (2007), Audiences, Visitors, Users: Reconceptualising Users Of Museum On-line Content and Services, in J. Trant and D. Bearman (eds.). *Museums and the Web 2007: Proceedings*, Toronto: Archives & Museum Informatics. (= 18 s.) [Tillgänglig elektroniskt]

Pomerantz, J., Mon, L. & McClure, C. (2008), Evaluating remote reference service: A practical guide to problems and solutions, *Portal: Libraries and the Academy*, 8(1), s. 15-30. (= 15 s.)

Radford, M.L. (2006). Encountering virtual users: A qualitative investigation of interpersonal communication in chat reference. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 57(8), 1046-1059. (= 13 s.)

Shachaf, P. (2010), Social reference: Toward a unifying theory, *Library & Information Science Research*, 32, s. 66-76. (= 11 s.)

Tarulli, L. & Spiteri, L.F. (2012), Library catalogues of the future: A social space and collaborative tool?, *Library Trends*, 61(1), s. 107-131. (= 24 s.)

Studentinflytande och utvärdering

Studenternas synpunkter på kursen ska systematiskt och regelbundet inhämtas i muntlig och/eller skriftlig form. Studenterna ska delges resultatet av utvärderingen. Resultaten av utvärderingarna ska ligga till grund för kursens vidare utveckling.

Se vidare Policy för kursutvärdering, Höskolan i Borås 2005-06-07, dnr 56-02-10.

Övrigt

Kursen ges som en fristående kurs.