HÖGSKOLAN I BORÅS

Vårdforskningens teori och metod, kandidatnivå
Theory and Method in Caring Science Research
15 högskolepoäng
15 credits

Ladokkod: 61VT01
Version: 7.0
Fastställd av: Utskottet för utbildningar inom vård 2018-06-20
Gäller från: HT 2018

Nivå: Grundnivå
Huvudområde (successiv fördjupning): Vårdvetenskap (G2F)
Utbildningsområde: Vård
Ämnesgrupp: Omvårdnad/omvårdnadsvetenskap
Förkunskapskrav: Grundläggande behörighet. Dessutom krävs Vårdvetenskap 1 - 60 högskolepoäng eller högskoleutbildning inom vård och omsorg omfattande minst 120 högskolepoäng
Betygsskala: Underkänd, Godkänd eller Väl godkänd

Innehåll
Kursens innehåll syftar till fördjupade kunskaper om vetenskapsteoretiska och forskningsmetodologiska grundbegrepp. Vidare studeras kvantitativa och kvalitativa forskningsansatser, begrepp och metoder liksom informationssökning och informationshantering. Därutöver ingår kritisk granskning av vetenskapliga artiklar och litteratur. Särskild tonvikt läggs på sjuksköterskans ansvar att värdera och använda vårdvetenskapliga forskningsresultat samt initiera och delta i evidensbaserad utveckling av vårdandet.

Mål
Efter avslutad kurs ska studenten kunna:

1. Kunskap och förståelse

1.1 beskriva och reflektera över vetenskapsteoretiska begrepp,
1.2 redogöra för innehållet i forskningsprocessens olika faser i kvantitativ och kvalitativ forskning.

2. Färdighet och förmåga

2.1 identifiera och formulera vårdproblem som kräver systematisk vårdutveckling,
2.2 tillämpa informationssökning för att bevaka kunskapsutvecklingen inom vårdvetenskapligt område,
2.2 kritiskt argumentera för egna vetenskapliga ställningstaganden kring valt problemområde,
2.3 kritiskt granska och värdera kvalitet i vetenskapliga studier,
2.4 redogöra för kvantitativa metoder och statistiska analyser,
2.5 redogöra för kvalitativa metoder och analyser,
2.6 genomföra vetenskaplig rapportering,
2.7 skriva och bearbeta en text enligt vedertagen svensk skriftspråksnorm och med användande av korrekt, vetenskaplig källhänvisningsteknik där olika perspektiv på en kursspecifik fråga belyses.

3. Värderingsförmåga och förhållningssätt

3.1 analysera forskningsetiska frågor och argumentera för egna etiska ställningstaganden,
3.2 värdera hur vårdvetenskaplig forskning kan bidra till en global och hållbar utveckling i vårdandet.

Undervisningsformer
Undervisningen i kursen består av

- föreläsningar
- work shops
- seminarier

Undervisningen bedrivs på svenska, men undervisning på engelska kan förekomma.

Examinationsformer

Seminarium 1 - Vetenskapsteori
Lärandemål: 1.1, 1.2, 3.2
Högskolepoäng: 3
Betygsskala: Underkänt eller Godkänt

Skriftlig Individuell inlämningsuppgift - Kvantitativ metod
Lärandemål: 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.6, 3.1, 3.2
Högskolepoäng: 4
Betygsskala: Underkänt, Godkänt eller Väl Godkänt

Skriftlig Individuell inlämningsuppgift - Kvalitativ metod
Lärandemål: 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.6, 3.1, 3.2
Högskolepoäng: 4
Betygsskala: Underkänt Godkänt eller Väl Godkänt

Seminarium 2 - Forskningsetik
Lärandemål: 2.2, 3.1, 3.2
Högskolepoäng: 1
Betygsskala: Underkänt, eller Godkänt

Skriftlig inlämningsuppgift -P roblemformulering
Lärandemål: 2.1, 2.2,2.6, 2.7, 2.8, 3.1, 3.2
Högskolepoäng: 3
Betygsskala: Underkänt eller Godkänt

Student som underkänts två gånger i prov, har rätt att hos Utbildningsutskottet begära byte av examinator. Begäran skall vara skriftlig. Betyg grundas på en samlad bedömning av studentens kunskaper och färdigheter. Betyg bestäms av särskilt utsedd lärare, examinator (Högskoleförordningen, 6 kap 18-19).

Studentens rättigheter och skyldigheter vid examination är enligt riktlinjer och regelverk vid Högskolan i Borås.

Kurslitteratur och övriga läromedel

Borg, E. & Westerlund, J. (2012). *Statistik för beteendevetare*. Stockholm Liber. 552 s.

Consort statement (uå). [Återfinns elektroniskt].

Critical appraisal skills programme (uå). [Återfinns elektroniskt].

Elo, S. & Kyngäs, H. (2008). The qualitative content analysis process. J*ournal of Advanced Nursing*, 62(1), ss. 107-115.

Elo, S., Kääriäinen, M., Kanste, O., Pölkki, T., Utriainen, K. & Kyngäs, H. (2014). Qualitative Content Analysis: A Focus on Trustworthiness. SAGE Open, 4(1).

Fransson, J. (2007). *Effektivare informationssökning på webben: En handbok i konsten söka information*. Ronneby: HEXA.

Friberg, F. (red.) (2017). *Dags för uppsats: Vägledning för litteraturbaserade examensarbeten*. Lund: Studentlitteratur. 181 s.

Granskär, M. & Höglund-Nielsen, B. (red.) (2017). *Tillämpad kvalitativ forskning inom hälso- och sjukvård*. Lund: Studentlitteratur. 249 s.

Karolinska institutets bibliotek. *Vad är en vetenskaplig artikel?* (2009). [Återfinns elektroniskt].

Olsson, H. & Sörensen, S. (2011). *Forskningsprocessen: Kvalitativa och kvantitativa perspektiv*. Stockholm: Liber. 328 s.

Sohlberg, P. & Sohlberg, B-M. (2013). *Kunskapens former. Vetenskapsteori och forskningsmetod*. Malmö: Liber. 272 s.

Statens beredning för medicinsk utvärdering, SBU. [Återfinns elektroniskt].

Vetenskapsrådet. (2011). *God forskningssed*. Stockholm: Vetenskapsrådet. 131 s.

Vetenskapsrådet (uå) *CODEX- Regler och riktlinjer för forskni*ng. [Återfinns elektroniskt].

Därutöver kan ytterligare artiklar, forskningsrapporter och annat material tillkomma.

Studentinflytande och utvärdering

Kursen utvärderas i enlighet med gällande riktlinjer för kursvärderingar vid Högskolan i Borås, där studenternas synpunkter ska inhämtas. Kursutvärderingsrapporten publiceras och återkopplas till deltagande och blivande studenter i enlighet med ovan nämnda riktlinjer, och ligger till grund för framtida utveckling av kurser och utbildningsprogram. Kursansvarig lärare ansvarar för att utvärdering enligt ovan genomförs.

Studenter har rätt att vara representerade i akademins beredande och beslutande organ.

Övrigt

Fristående kurs.

Plagiatkontroll
Alla skriftliga examinationer genomgår plagiatkontroll.