



## Studenthandledning i det vårdande och lärande sammanhanget Tutoring in a Caring Context I

7,5 högskolepoäng

7,5 credits

---

**Ladokkod:** 62SH01

**Revision:** 17.0

**Fastställt av:** Utskottet för utbildningar inom vård 2020-04-08

**Gäller från:** HT 2020

**Nivå:** Avancerad nivå

**Huvudområde (successiv fördjupning):** Vårdvetenskap med inriktning mot omvårdnad (AIN)

**Utbildningsområde:** Vård

**Ämnesgrupp:** Omvårdnad/omvårdnadsvetenskap

**Förkunskapskrav:** Akademisk examen inom eller med anknytning till vårdområdet

**Betygsskala:** Underkänd, Godkänd eller Väl godkänd

---

### Innehåll

I kursen studeras kunskapsteori i relation till reflektion och handledning. Olika perspektiv för lärande och kunskap i relation till profession och ämne ingår. Vidare behandlas det reflekterande samtalet och reflektionens roll i handledningen. Handledningsmetoder som följsamt stödjer lärandet prövas och tränas av studenterna i mindre grupper. Handledningens förutsättningar och etik lyfts fram och diskuteras. Dessutom behandlas gällande styrdokument som reglerar högskoleutbildning samt de förordningar som anger kompetenskrav för olika professioner.

### Mål

Efter avslutad kurs ska studenten kunna

#### 1. Kunskap och förståelse

- 1.1 redogöra för och problematisera olika perspektiv på kunskap och lärande samt hur utformningen av lärandemiljön i det vårdande sammanhanget kan främja eller hämma lärandet,
- 1.2 redogöra för och analysera olika didaktiska metoder och redskap i handledning,
- 1.3 redogöra för och problematisera miljöns betydelse för reflektion och lärande,
- 1.4 granska och värdera kulturens betydelse för handledning i det vårdande sammanhanget.

#### 2. Färdighet och förmåga

- 2.1 tillämpa samtal och reflektion i det vårdande och lärande sammanhanget,
- 2.1 skapa lärandesituationer och tillämpa olika handledande arbetssätt som gagnar utveckling och växt, baserat på den lärandes aktuella lärandebehov,
- 2.3 bedöma studenters kunskapsnivå i förhållande till gällande styrdokument och ge konstruktiv återkoppling,
- 2.4 skriva och bearbeta en text enligt vedertagen svensk skriftspråksnorm och med användande av korrekt, vetenskaplig referensteknik där olika perspektiv på en kursspecifik fråga belyses.

#### 3. Värderingsförmåga och förhållningssätt

- 3.1 problematisera och reflektera över reflektionens betydelse för lärandet,
- 3.2 reflektera över vårdvetenskapliga och didaktiska utgångspunkter för handledning,
- 3.3 reflektera över etiska frågor i handledning,
- 3.4 kritiskt reflektera över den egna hållningen i handledning för en hållbar utveckling.

### Undervisningsformer

Föreläsningar, reflektionsseminarier och olika former av tillämpningsövningar. Skriftliga inlämningsuppgifter förekommer.

Undervisningen bedrivs på svenska, men undervisning på engelska kan förekomma.

## Examinationsformer

Kursen examineras genom följande examinationsmoment:

### *Reflektionsseminarium Lärandemiljön och kulturens betydelse*

Lärandemål: 1.1, 1.3 och 1.4

Högskolepoäng: 0,5

Betygskala: Underkänt eller Godkänt

### *Reflektionsseminarium etik, hållning och hållbarhet i handledning*

Lärandemål: 3.3 och 3.4

Högskolepoäng: 0,5

Betygskala: Underkänt eller Godkänt

### *Reflektionsseminarium vårdvetenskap och didaktik*

Lärandemål: 3.2

Högskolepoäng: 0,5

Betygskala: Underkänt eller Godkänt

### *Reflektionsseminarium reflektion och lärande*

Lärandemål: 2.2 och 3.1

Högskolepoäng: 0,5

Betygskala: Underkänt eller Godkänt

### *Reflektionsseminarium handledningsmetoder och verktyg*

Lärandemål 1.2, 2.1, 2.2

Högskolepoäng: 0,5

Betygskala: Underkänt eller Godkänt

### *Individuell skriftlig inlämningsuppgift*

Lärandemål: 1.1, 2.2 1.3, 1.4, 3.1, 3.2

Högskolepoäng: 1,0

Betygskala: Underkänt, Godkänt eller Väl Godkänt

### *Uppföljande seminarium på individuell skriftlig inlämningsuppgift*

Lärandemål: 1.1, 1.3, 1.4, 2.2, 3.1, 3.2

Högskolepoäng: 0,5

Betygskala: Underkänt eller Godkänt

### *Reflektionsseminarium bedömning*

Lärandemål: 2.2, 2.3

Högskolepoäng: 0,5

Betygskala: Underkänt eller Godkänt

### *Skriftlig inlämningsuppgift i grupp om två eller tre*

Lärandemål 1.1-3.4

Högskolepoäng: 2,5

Betygskala: Underkänt, Godkänt eller Väl Godkänt

För betyg Väl Godkänt krävs en individuell kompletterande inlämningsuppgift

### *Uppföljande seminarium med opponentskap på skriftlig inlämningsuppgift i grupp om två eller tre*

Lärandemål 1.1-3.4

Högskolepoäng: 0,5

Betygskala: Underkänt eller Godkänt

För betyget Godkänt på hel kurs krävs minst godkänt betyg på samtliga moment. För betyget Väl godkänt krävs dessutom Väl godkänt på Skriftlig inlämningsuppgift i grupp om två eller tre (med individuell kompletterande inlämningsuppgift).

Varje examination erbjuds vid minst fem (5) tillfällen inom ett år, varav tre (3) i anslutning till kurs. Efter de fem (5) första examinationstillfällena baseras omexaminationen på den version av kursplan och kurslitteratur som är aktuell då examinationstillfället äger rum, om kursplan och/eller kurslitteratur har reviderats. Så kallade uppsamlingstentamen erbjuds ej för de kurser som givits under föregående läsår/termin.

Student som underkänts två gånger i examination, har rätt att hos Utbildningsutskottet begära byte av examinator. Begäran

skall vara skriftlig.

Betyg grundas på en samlad bedömning av studentens kunskaper, färdigheter och värderingsförmåga. Betyg bestäms av särskilt utsedd lärare (examinator) (Högskoleförordningen, 6 kap 18-19 §§).

Om studenten har ett beslut/rekommendation om särskilt pedagogiskt stöd från Högskolan i Borås på grund av funktionsnedsättning, har examinator rätt att anpassa examinationen. Examinator har att utifrån kursplanens mål avgöra om examinationen kan anpassas i enlighet med beslutet/rekommendationen.

Studentens rättigheter och skyldigheter vid examination är enligt riktlinjer och regelverk vid Högskolan i Borås.

### **Kurslitteratur och övriga läromedel**

Kurslitteraturen är i huvudsak på svenska men kurslitteratur på engelska, norska och/eller danska kan förekomma.

Andersson, N., Hörberg, U. & Ekebergh, M. (2020). Patient experiences of being cared for by nursing students in a psychiatric educational unit. *Nordic Journal of Nursing Research*. 0(0) 1-9. DOI 10.1177/2057158519892187

Berglund, M. & Ekebergh, M. (red.) (2019). *Reflektion i lärande och vård en utmaning för sjuksköterskan*. 2. uppl., Lund: Studentlitteratur.

Henriksen, J-O. & Vetlesen, A. (2014). *Etik i arbete med människor*. 3. uppl., Lund: Studentlitteratur. Kap. 19.

Hilli, Y., Salmu, M. & Jonsén, E. (2013). Perspectives on good preceptorship: A matter of ethics. *Nursing Ethics*. DOI 10.1177/0969733013511361

Hilmansson, HT. (2012). *Samtalet med känslomässig intelligens*. Lund: Studentlitteratur.

Holst, H. & Hörberg, U. (2013). Students learning in clinical practice, supervised in pairs of students – a phenomenological study. *Journal of Nursing Education and Practice*, 8(3), ss. 113-124.

Mogensen, E., Thorell Ekstrand, I. & Löfmark, A. (2010). *Klinisk utbildning i högskolan - perspektiv och utveckling inom verksamhetsförlagd utbildning*. 2. uppl., Lund: Studentlitteratur.

Nygren, F. & Carlson, E. (2017). Preceptors' conceptions of a peer learning model: A phenomenographic study. *Nurse Education today* 49. ss. 12-16.

Sandvik, A-H., Eriksson, K. & Hilli, Y. (2014). Understanding and becoming – the heart of the matter in nurse education. *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 29(1), ss. 62-73.

Sandvik, A-H., Melender, H-L., Jonsén, E., Jönsson, G., Salmu, M. & Hilli, Y. (2012). Sjuksköterskestudenters erfarenheter av sin första kliniska utbildningsperiod – en nordisk kvantitativ studie. *Vård i Norden*, 105(32), ss. 20-25.

Stenberg, M. & Carlson, E. (2015). Swedish student nurses' perception of Peer learning as an educational model during clinical practice in a hospital setting – an evaluation study. *BMC Nursing* 14:48

Därutöver kan ytterligare artiklar, forskningsrapporter och annat material tillkomma. Utbildningsdokument för berörda utbildningar.

### **Studentinflytande och utvärdering**

Kursen utvärderas i enlighet med gällande riktlinjer för kursvärderingar vid Högskolan i Borås, där studenternas synpunkter ska inhämtas. Kursutvärderingsrapporten publiceras och återkopplas till deltagande och blivande studenter i enlighet med ovan nämnda riktlinjer, och ligger till grund för framtida utveckling av kurser och utbildningsprogram. Kursansvarig lärare ansvarar för att utvärdering enligt ovan genomförs.

Studenter har rätt att vara representerade i akademins beredande och beslutande organ.

### **Övrigt**

Kursen är fristående men kan även ges som uppdragskurs

#### *Plagiatkontroll*

Alla skriftliga examinationer genomgår plagiatkontroll.