



Vetenskaplig kommunikation Scholarly communication

15 högskolepoäng

15 credits

Ladokkod: C3FVK1

Version: 2.0

Fastställd av: Utskottet för utbildningar inom bibliotek, information och IT 2022-04-14

Gäller från: HT 2022

Nivå: Grundnivå

Huvudområde (successiv fördjupning): Biblioteks- och informationsvetenskap (G1N)

Utbildningsområde: Övrigt

Ämnesgrupp: Biblioteks- och informationsvetenskap

Förkunskapskrav: Grundläggande behörighet.

Betygsskala: Sjugradig betygsskala (A-F)

Innehåll

Kursen ger grundläggande kunskaper kring den vetenskapliga kommunikationens former och funktioner i forskning och samhälle. I kursen behandlas och diskuteras utvecklingen mot öppen vetenskap, utvärdering av forskning, samt informationsteknologins utveckling, och hur dessa förändringar påverkar normer och arbetssätt inom akademien. Disciplinära skillnader i publiceringspraktik och dess konsekvenser för hur forskning förmedlas utgör ett annat centralt tema. Den vetenskapliga publiceringens praktik och teori studeras ingående med ett särskilt fokus på forskningsbibliotekens, och bibliotekarieprofessionens, roll. Inom kursen kombineras praktiska moment kring hanterandet av publiceringsdatabaser, öppen data och bibliometrisk analys med teoretisk fördjupning kring den vetenskapliga kommunikationens historiska utveckling. Sammantaget syftar kursen till att ge en översiktlig förståelse såväl som fördjupade insikter kring den vetenskapliga kommunikationens historia, nuvarande struktur och framtida utmaningar. Kursen avslutas genom en konferens där studenterna presenterar sina insikter och kunskaper från kursen skriftligt och muntligt.

Mål

Efter avslutad kurs ska studenten kunna, med avseende på,

Kunskap och förståelse

- 1.1 Beskriva och diskutera den vetenskapliga kommunikationens struktur och utveckling på ett övergripande plan.
- 1.2 Redogöra för och förklara centrala begrepp och företeelser med relevans för vetenskaplig kommunikation och publicering.
- 1.3 Urskilja och beskriva disciplinära skillnader i relation till vetenskaplig kommunikation och publicering samt relatera dessa till högskole- och forskningsbibliotekens uppdrag
- 1.4 Identifiera problem- och utvecklingsområden inom vetenskaplig kommunikation och publicering

Färdighet och förmåga

- 2.1 Använda teoretiska modeller och perspektiv för att klarlägga strukturer och mönster i vetenskaplig publicering
- 2.2 Utföra sökningar och analyser i centrala bibliografiska och bibliometriska databaser
- 2.3 Författa och presentera ett 'abstract' och ett vetenskapligt konferensbidrag
- 2.4 Ge och ta emot strukturerad och välformulerad kritik i en kollegial process

Värderingsförmåga och förhållningssätt

- 3.1 Diskutera och jämföra olika typer av vetenskapliga texter och deras roll med utgångspunkt i disciplinära normer och praktiker
- 3.2 Självständigt förklara centrala begrepp och teorier i forskningen kring forskningsbibliotek och vetenskaplig publicering
- 3.3 Problematisera och kontextualisera vetenskaplig publicering utifrån ett bredare samhällsperspektiv

Undervisningsformer

Undervisningen i kursen består av:

- föreläsningar
- workshops
- seminarier

Undervisningen bedrivs på engelska.

Examinationsformer

Kursen examineras genom följande examinationsmoment:

- Seminarium: Öppen vetenskap

Lärandemål: 1.1., 1.2, 1.4

Högskolepoäng: 1,5

Betygsskala: UG

- Seminarium: Bibliometri och forskningspolitik

Lärandemål: 1.2, 1.3, 1.4

Högskolepoäng: 1,5

Betygsskala: UG

- Workshop: Bibliografiska och bibliometriska databaser

Lärandemål: 2.2

Högskolepoäng: 1

Betygsskala: UG

- Inlämningsuppgift: Konferensbidrag kring forskningsbiblioteket och den vetenskapliga kommunikationen

Lärandemål: 2.1- 2.3, 3.1, 3.2, 3.3

Högskolepoäng: 7

Betygsskala: A-F

- Granskning av konferensbidrag

Lärandemål: 2.4, 3.1

Högskolepoäng: 2

Betygsskala: UG

- Presentation av konferensbidrag

Lärandemål: 2.3 3.2, 3.3

Högskolepoäng 2

Betygsskala: UG

För ett godkänt betyg (A-E) på hel kurs krävs minst betyget E på momentet *Inlämningsuppgift: Konferensbidrag kring forskningsbiblioteket och den vetenskapliga kommunikationen* samt Godkänd (G) på övriga examinationsmoment. Ett högre betyg på hel kurs bestäms därefter av *Inlämningsuppgift: Konferensbidrag kring forskningsbiblioteket och den vetenskapliga kommunikationen*.

Då kursplanen ändras kommer student som önskar slutföra rester från ett kurstillfälle att examineras utifrån kursens nya innehåll och upplägg. Då kursen har upphört kan student som önskar slutföra rester följa hela eller delar av annan likvärdig kurs.

Om studenten har ett beslut/rekommendation om särskilt pedagogiskt stöd från Högskolan i Borås på grund av funktionsnedsättning, har examinator rätt att anpassa examinationen. Examinator har att utifrån kursplanens mål avgöra om examinationen kan anpassas i enlighet med beslutet/rekommendationen.

Studentens rättigheter och skyldigheter vid examination är enligt riktlinjer och regelverk vid Högskolan i Borås.

Kurslitteratur och övriga läromedel

Anderson, R. (2018). *Scholarly Communication: What Everyone Needs to Know®*. Oxford University Press. (296 s.)

Borgman, C. L. (2012). The conundrum of sharing research data. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 63(6), 1059-1078 (19 s.)

Coombs, S. K., & Peters, I. (2017). The Leiden Manifesto under review: what libraries can learn from it. *Digital Library*

Perspectives, 33 (4), pp. 324-338. (14 s.)

Cox, A., Gadd, E., Petersohn, S., & Sbaffi, L. (2019). Competencies for bibliometrics. *Journal of Librarianship and Information Science*, 51(3), 746-762. (17 s.)

Csiszar, A. (2016). Peer review: Troubled from the start. *Nature*, 532(7599), 306-308. (2 s.)

Haider, J., & Åström, F. (2017). Dimensions of trust in scholarly communication: Problematizing peer review in the aftermath of John Bohannon's "Sting" in Science. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 68(2), 450-467. (17 s.)

Hammarfelt, B. (2016). Beyond Coverage: Toward a Bibliometrics for the Humanities, i Ochsner, Hug och Daniel (red). *Research Assessment in the Humanities* (pp. 115-131). Springer. (16 s.) [Tillgänglig elektroniskt]

Hammarfelt, B. (2018). Taking comfort in points: The appeal of the Norwegian Model in Sweden. *Journal of Data and Information Science*, 3(4), 85-95 (11 s.)

Hicks, D., Wouters, P., Waltman, L., De Rijcke, S., & Rafols, I. (2015). Bibliometrics: the Leiden Manifesto for research metrics. *Nature News*, 520(7548), 429-431. (3 s.)

Holman L, Stuart-Fox D, Hauser CE (2018) The gender gap in science: How long until women are equally represented? *PLoS Biol* 16(4): e2004956. (20 s.)

Larivière, V., Haustein, S., & Mongeon, P. (2015). The oligopoly of academic publishers in the digital era. *PloS one*, 10(6), e0127502. (15 s.)

Maceviciute, E. (2014). Research libraries in a modern environment. *Journal of Documentation*, 70(2), 282-302. (21 s.)

Montgomery et al. (2021). *Open Knowledge Institutions*. MIT Press. Elektroniskt tillgänglig. (Kapitel 1-3), (56 s)

Moore, S. A. (2017). A genealogy of open access: negotiations between openness and access to research. *Revue française des sciences de l'information et de la communication*, (11). (ca 15 s.)

Palmer, C. L. & Cragin, M. H. (2008). "Scholarship and disciplinary practices." *Annual Review of Information Science and Technology*, 42(1), 165-212. (48 s.)

Roemer, R. C., & Borhardt, R. (2015). Meaningful metrics: A 21st-century librarian's guide to bibliometrics, altmetrics, and research impact. American Library Association. (251 s.)

Scientific Norms/Counternorms, in G. Ritzer, J. M. Ryan & B. Thorn (Eds.), *The Blackwell Encyclopedia of Sociology* (1st Ed.), John Wiley & Sons, p. 4109-4112. (4 s.) [Tillgänglig elektroniskt]

Wilkinson, M. D., Dumontier, M., Aalbersberg, I. J., Appleton, G., Axton, M., Baak, A., ... & Mons, B. (2016). The FAIR Guiding Principles for scientific data management and stewardship. *Scientific data*, 3(1), 1-9. (9 s.)

Åström, F., & Hansson, J. (2013). How implementation of bibliometric practice affects the role of academic libraries. *Journal of Librarianship and information Science*, 45(4), 316-322. (6 s.)

Totalt: 840 s.

Egensökt litteratur om ca 100 sidor tillkommer.

Studentinflytande och utvärdering

Kursen utvärderas i enlighet med gällande riktlinjer för kursvärderingar vid Högskolan i Borås, där studenternas synpunkter ska inhämtas. Kursutvärderingsrapporten publiceras och återkopplas till deltagande och blivande studenter i enlighet med ovan nämnda riktlinjer, och ligger till grund för framtida utveckling av kurser och utbildningsprogram. Kursansvarig lärare ansvarar för att utvärdering enligt ovan genomförs.

Övrigt

Kursen ges som en fristående kurs.